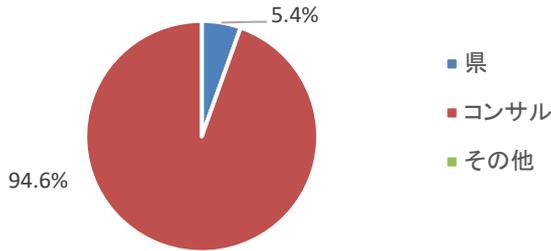


アンケート結果

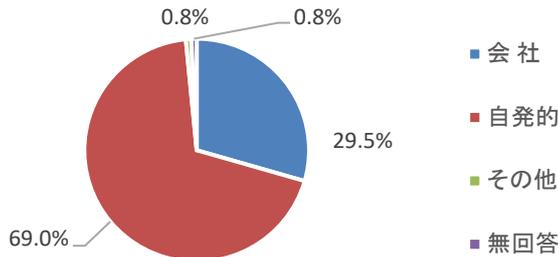
(R4.5.25「第6回鳥取県優良業務発表会」)

出席 163名
回答 129名

1. 所属についてお知らせください。



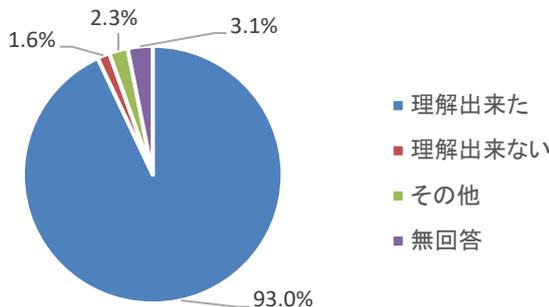
2. 参加のきっかけをお知らせください。



その他

- ・ CPD取得。紹介
- ・ 優良業務表彰の業務内容を把握するため

3. 発表会の所感

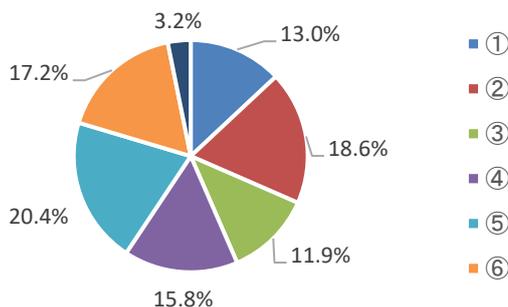


その他

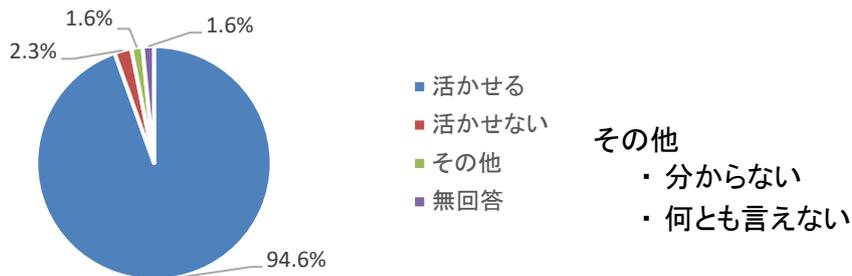
- ・ 専門が異なるため、概要しか理解出来なかった。
- ・ 理解出来るもの、基礎的な部分で分からないことなどあった。
- ・ 理解出来ること、出来なかったことがある。
- ・ 資料に空きがないようにしてほしい。

4. 実務の参考になると思った発表事例に○を記入してください。

- ① 野坂川河川改修工事「地質調査及び護岸詳細設計業務委託」
- ② 八東川河川改修工事(大隼橋)「橋梁予備設計業務委託」
- ③ 県道東伯関金線外道路修繕工事「測量設計業務委託」
- ④ 国道180号(念佛橋)外橋梁補修工事「調査設計業務委託」
- ⑤ 津地川流木対策検討事業(土砂災害警戒区域(土石流))業務委託
- ⑥ 根雨地区単県急傾斜地崩壊対策事業「用地測量調査業務委託」



5. 今回の内容を今後の業務に活かされますか。



6. 今回の説明会について、自由に記載してください。

【発表内容について】

- ・ 苦労した点、工夫した点などを発表していただきたい。
- ・ 各発表者とも業務内容をよく整理し、分かりやすく説明されていた。
- ・ 発注者への忖度のない、技術力向上に向けた場となると更に良いと思われる。
- ・ それぞれの皆様のご苦労が報われる機会を作っていただき感謝申し上げます。
- ・ 勉強になりました。
- ・ 良かったと思う。
- ・ とても参考になりました。
- ・ 高評価を得るポイントが理解できた。
- ・ もう少し高評価となったポイントについて、具体的に何をしたのか等具体例を発表して欲しかった。
- ・ 高評価の要因は、今後の業務の参考になった。
- ・ それぞれの業務の工夫等が発表され参考となりました。
- ・ 単なる業務の発表という感じがしないでもありませんでした。内容の突っ込みがないというか、難しいかもしれませんが。
- ・ 工夫、苦労した点、高評価の要因の説明に重点を置いて欲しい。
- ・ プレゼン用資料や説明等勉強になりました。
- ・ 貴重な話を聞けました。
有難うございました。
- ・ 大変有意義な発表会でした。

【会場・手法について】

- ・ 会場が狭くないですか。一つ空けて座るように指示があったが、無理があった。事前に人数はわかっているのでもっと広い会場が選択できたのでは。
- ・ 集合形式により発表を行うことで、発表者の技術力が向上すると思いました。
- ・ 高校生、大学生にも参加してもらえると良いと思います。
- ・ 高評価となった要因を各業務の発注者からの意見も聞きたい。
- ・ 発注者からの感想や高評価の要因も聞きたい。(点数だけでなく具体的に評価したこと)
- ・ 質疑応答の更なる活発化を期待する。
- ・ 各発表毎に質問者を予め決めておいてはどうか。(質問がない場合)

【その他】

- ・ 時期的に良かったと思う。
- ・ ④健全度が定期点検Ⅲ→今回業務で2橋でⅠ そもそも発注に問題があるのでは？発表業務の選定としてはどうか？
- ・ ⑥が優秀プレゼンターだと思います。
- ・ レーザポインタ等の指示が出来るようにしていただけたら見やすい。

7. 今後、説明会等開催を希望する事項をお聞かせください。

【発表項目について】

- ・ 橋梁修繕業務について、優良でなくとも特殊な事例等
- ・ 長寿命化に係る設計業務について
- ・ 災害対応業務の事例
- ・ 優良業務発表だけでなく、技術発表も希望します。
- ・ 測量の内容を増やしていただきたい。

【発表内容について】

- ・ 基本、今のままで良いと思う。
- ・ 引続き業務成果の向上のため、発表会を開催してもらいたい。
- ・ 今後も多部門の業務について発表の場を設けてください。
- ・ 管理技術者のほか、担当技術者(特に若手中堅技術者)も発表させてあげた方がよい。

【会場・手法について】

- ・ Webをお願いします。
- ・ 質問が少ないと思うので、事前に集めてはどうか。

【開催時期について】

- ・ 今回の時期が良いと思います。