「令和２年年度 郷土づくりシンポジウム」アンケート結果

	会場受講	Web受講	合計	
出席	108	146	254	名
回答	70	122	192	

1. ご職業を教えて下さい。

☐官公庁　☐民間（☐測量　☐建設･建築　☐設計　☐情報　☐その他）　☐教員　☐学生　☐その他

官公庁	民間										
9.9%	測 量	6.8%	建設･建築	0.5%	設 計	16.7%	情 報	0.0%	その他	3.1%
19		13		1		32		0		6

民間職種記入無	2.1%	教 員	1.0%	学 生	59.9%	その他	0.0%
	4		2		115		0

2. これまで郷土づくりシンポジウムに参加されたことはありますか。

☐はじめて　☐2回目　☐3回目　☐4回目　☐5回目　☐6回目　☐7回目

はじめて	58.3%	2回目	20.3%	3回目	14.6%	4回目	1.6%	5回目	1.6%
	112		39		28		3		3

6回目	1.6%	7回目	2.1%
	3		4

3. 郷土づくりシンポジウムのパンフレットはご覧になりましたか。

☐見た　☐見ていない

見 た	62.0%	見てない	37.0%
	119		71

回答無	1.0%
	2

4. 参加された理由（複数選択可）

☐仕事　☐勉強　☐資格取得　☐防災に興味　☐測量･設計に興味　☐職業選択の参考にするため
☐自主参加　☐他の者からの勧め　☐CPDﾎﾟｲﾝﾄの取得
☐その他（　　　　　　　　　　　　　　　　）

一般

仕事	勉強	資格取得	防災に興味	測量･設計に興味	職業選択	自主参加	他者勧め	CPD	その他
36.5%	15.5%	1.4%	12.2%	3.4%	0.0%	8.1%	3.4%	19.6%	0.0%
54	23	2	18	5	0	12	5	29	0

米工

仕事	勉強	資格取得	防災に興味	測量･設計に興味	職業選択	自主参加	他者勧め	CPD	その他
0.0%	63.6%	0.0%	4.5%	0.0%	9.1%	0.0%	22.7%	0.0%	0.0%
0	14	0	1	0	2	0	5	0	0

育成ｾﾝﾀｰ

仕事	勉強	資格取得	防災に興味	測量･設計に興味	職業選択	自主参加	他者勧め	CPD	その他
33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2	4	0	0	0	0	0	0	0	0

倉農

仕事	勉強	資格取得	防災に興味	測量･設計に興味	職業選択	自主参加	他者勧め	CPD	その他	回答無
2.1%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	10.4%	2.1%
1	40	0	0	0	0	0	1		5	1

鳥工

仕事	勉強	資格取得	防災に興味	測量･設計に興味	職業選択	自主参加	他者勧め	CPD	その他	回答無
0.0%	35.7%	0.0%	0.0%	0.0%	9.5%	0.0%	9.5%	0.0%	42.9%	2.4%
0	15	0	0	0	4	0	4	0	18	1

その他　･建設工学科の行事による参加
　　　　･生徒参加による指導

5. 今回のテーマ ー「大雨による大規模自然災害・・・対応を考える」ー についてどう思われますか。

□非常に良い　□良い　□普通　□よくない　□分からない･その他

一般

非常に良い	34.3%	良 い	52.9%	普 通	11.4%	よくない	0.0%	分からない･その他	0.0%
	24		37		8		0		0
回答無	1.4%								
	1								

米工

非常に良い	23.5%	良 い	64.7%	普 通	5.9%	よくない	0.0%	分からない･その他	5.9%
	4		11		1		0		1

育成ｾﾝﾀｰ

非常に良い	33.3%	良 い	50.0%	普 通	16.7%	よくない	0.0%	分からない･その他	0.0%
	2		3		1		0		0

倉農

非常に良い	35.3%	良 い	39.2%	普 通	19.6%	よくない	0.0%	分からない･その他	3.9%
	18		20		10		0		2
回答無	2.0%								
	1								

鳥工

非常に良い	28.9%	良 い	47.4%	普 通	18.4%	よくない	0.0%	分からない･その他	5.3%
	11		18		7		0		2

自由意見

一般 遠方での対応に対して苦労等もう少し多く聞けたら良かった。

6. 講演の内容についてご感想をお聞かせ下さい。

● 「中国地方整備局の取組み ～国土を整え、全力で備える～」

□よく理解できた　□ある程度理解できた　□難しかった

一般

よく理解	54.3%	ある程度理解	38.6%	難しい	4.3%	回答無	2.9%
	38		27		3		2

米工

よく理解	5.9%	ある程度理解	52.9%	難しい	41.2%
	1		9		7

育成ｾﾝﾀｰ他学生

よく理解	0.0%	ある程度理解	83.3%	難しい	16.7%
	0		5		1

倉農

よく理解	43.1%	ある程度理解	43.1%	難しい	13.7%
	22		22		7

鳥工

よく理解	21.1%	ある程度理解	36.8%	難しい	42.1%
	8		14		16

● 話題の提供と意見交換　「大雨による大規模自然災害…対応を考える」

□よく理解できた　□ある程度理解できた　□難しかった

一般

よく理解	51.4%	ある程度理解	57.1%	難しい	4.3%	回答無	4.3%
	36		40		3		3

● その他、御意見、ご感想等ありましたらお書き下さい。

学生 学生にとっては少々難しい話だったけど、その分将来像が湧きやすかった。
一般 高校生には難しいところもあったが、将来この業界に行くとするならば大切な内容。
一般 広域連携は非常によい取組だと思うが、課題もある事を認識した。
一般 高校生には退屈で難しすぎる内容であった。
一般 基調講演では誰を対象に話をするのか？報告では、災害応援の何を記憶、知識に残すのか？と感じた。
一般 ローカルルールはおもしろい。
一般 シンワのドローン対応は、高校生に興味を持たせる良いものだと感じた。
一般 高校生、学生向けの広報であったか？我々業界の人間には既知の内容であり、大半、無用の話であった。もっと内容の専門性が必要。

7. 次年度以降取り上げて欲しい話題やテーマがありましたらご記入下さい。

一般 土木 業界 の今後 の展望 につい て(官公庁 官公庁 及び社会 からのニーズ ニーズ ニーズ を知りたい)
一般 ドローンの多利用について（ドローンのセンサー等、各社の特徴）
一般 「ICT測量の今」等実演でもしていただければと思います。
一般 ICT
一般 新技術の県内コンサルタントの取組みについて
一般 業界の働き方改革の取組み
一般 第1部でICTとかを題材にしたら高校生に興味が湧くのではないでしょうか？倉繁さんの発表で軍艦島のドローン測量の発表がありましたが、点群のアウトプット紹介があるともっとインパクトがあったかと思います。
一般 AIを活用した・・シリーズで。（水防活動と監視観測、土砂災害と観測・診断、AIで裏山診断）
一般 ICT、i-Construction、建設業界におけるデジタルトランスフォーメーション
一般 中山間地における生活道の維持管理について
一般 地域の避難体制の確立
一般 自主防災（地域の繋がり）の確立
一般 やはり、災害・防災関係及びi-Constructionに関するテーマ
一般 「まちづくり」、「地域振興」
一般 地球環境にやさしい土木構造物設計（E.S.G投資）

8. Webシステムの活用について伺います。

（1）事前テストについて

した	33.3%	していない	58.3%	回答無	8.3%
	4		7		1

（2）活用について　　　□Webシステムを初めて活用した。 □これまでも活用している。

初めて活用	41.7%	これまでも活用	50.0%	回答無	8.3%
	5		6		1

（3）活用上のトラブル

問題無	75.0%	問題有	16.7%	回答無	8.3%
	9		2		1

問題有 具体的事象
・約10分突然切れてしまい、何とか復旧しました。
・最後の方に通信トラブル
・ネット環境が悪かった。

（4）今後活用していくうえでの改善点等あればご記入ください。

学生 来年は是非、会場の方で参加したいと思います。
学生 もう少し分かり易くして欲しい。内容はとても良いと思いましたが、言葉が難しく、聞き取り難かったです。リモートでの説明は少し見にくかったのでもう少し改善して欲しい。
一般 Web 上のアプリ ケーションを活用 する上で、ホスト側 のアプリケーションに対する、さらなる理解 が求め られる。また、Web 参加 に際して、参加者同士の画面が共有される必要はないと思う。
一般 多くの方が慣れる必要があると思われる。
一般 Webでの視聴方法が十分に理解できておらず、受講時にカメラの用意が出来ていなかった。他にも数名、カメラが切れた状態で受講していたようなので、Web受講の方法、必要機材等が、パンフレット等で説明してあればよかった。
一般 Web受講者は、最終質問以外の時間帯はカメラ及びマイク不可としたほうが良い。
一般 パソコンのセットをもう少しスムーズに行う必要があります。

9. その他、御意見・ご要望等ありましたらお書き下さい。

学生 すごく分かり易い説明をしていただき有難うございました。

学生 今回は3時間だけだったが、鳥取県が行ったことなどが分かって良かった。災害の時は、自分で出来ることをしようと思った。

学生 災害箇所をどの様に復旧したのか、対応策等の話があったら良いかもしれません。

学生 とても良い説明でした。有難うございました。

一般 第２部の、レジュメの画像が不鮮明だった。

一般 電車の時間もあるので、なるべく時間内に終わらせてもらえると有難いです。

一般 コンサルタントの方々の苦労話をあまり聞いたことがなかったので、非常に興味深く聞かせていただきました。次回も参加させていただきたいと思います。

一般 高校生に土木・測量設計・コンサルタントをアピールするのであれば、もっと短く！面白く！工夫が必要。
シンワ 倉繁氏の報告は良かった。

一般 会場が3密状況であったので改善が必要。
第１部と第２部の構成が似かよっていた。話題の提供は短時間とし、第２部はもっとフリートークとすべきだ。